Chem. Ber. 113, 3010 – 3023 (1980)

Cycloadditionsreaktionen von Heterocumulenen, XIX¹⁾

1:1-, 2:1- und 1:2-Cycloaddukte aus der Umsetzung von Thioketenen mit Azomethinen²⁾

Ernst Schaumann *, Jörn Ehlers³⁾ und Fritz-Feo Grabley⁴⁾

Institut für Organische Chemie und Biochemie der Universität Hamburg, Martin-Luther-King-Platz 6, D-2000 Hamburg 13

Eingegangen am 7. Januar 1980

Die Umsetzung der Thioketene 1a - e mit den Azomethinen 2a, **b** führt zu 1:1-, 2:1- und 1:2-Cycloaddukten (2-Azetidinthione 3, Dihydro-4*H*-1,3,5-dithiazine 5 bzw. Hexahydro-4-pyrimidinthione 9). Aus den Allylthioketenen 15 und 2a - d, 19 entstehen die entsprechenden Cycloaddukte 16, 17 und 18. Bei der Pyrolyse der 4-Alkylthiadiazole 13 im Azomethin 2d werden die freigesetzten Aldothioketene 1f, g *in situ* durch 2d zu den β -Thiolactamen 3e, f abgefangen. Die 1:1-Addukte 3, 16 fallen in der sterisch günstigeren Konfiguration A (für 16a: B) an, wenn nicht von sterisch besonders gehinderten Thioketenen ausgegangen wird (16f, g) oder die sterischen Wechselwirkungen der Substituenten an C-3, C-4 ähnlich (3b, 16h) bzw. gering (3e) sind. Bei den Heterocyclen 5a, b läßt sich geometrische Isomerie an der exocyclischen C=C-Bindung an C-2 nachweisen. Die Bildung der Produkte 5, 9, 17, 18 und die Stereochemie von 3, 16 läßt sich durch die Annahme einer dipolaren Zwischenstufe 20 verstehen.

Cycloaddition Reactions of Heterocumulenes, XIX¹⁾

1:1-, 2:1-, and 1:2-Cycloadducts from the Reaction of Thioketenes with Azomethines²⁾

The reaction of the thioketenes 1a - e with the azomethines 2a, b affords 1:1-, 2:1-, and 1:2-cycloadducts (2-azetidinethiones 3, dihydro-4*H*-1,3,5-dithiazines 5, and hexahydro-4-pyrimidinethiones 9). From allylthioketenes 15 and 2a - d, 19 the corresponding cycloadducts 16, 17, and 18 are isolated. On pyrolysis of the 4-alkylthiadiazoles 13 in the azomethine 2d the liberated aldothioketenes 1f, g are trapped by 2d to give the β -thiolactams 3e, f. The 1:1-adducts 3, 16 are formed in the sterically favoured configuration A (for 16a: B), unless sterically extremely hindered thioketenes are the starting materials (16f, g) or steric interactions of the substituents on C-3, C-4 are comparable (3b, 16h) or negligible (3e). For the heterocycles 5a, b geometrical isomerism at the exocyclic C = C bond on C-2 is detected. Formation of products 5, 9, 17, 18 and the stereochemistry of 3, 16 can be understood in terms of the dipolar intermediate 20.

Stabile Dialkylthioketene treten mit Azomethinen zu β -Thiolactamen zusammen⁵). Die für Bis(trifluormethyl)thioketen charakteristische Addition an die C=S-Bindung des Thioketens⁶) spielt dabei nur eine untergeordnete Rolle, und die aus der Keten-Chemie bekannte Bildung von 2:1- oder 1:2-Cycloaddukten⁷) wird nicht beobachtet. Eine am Beispiel des *tert*-Butylisopropyl-thioketens durchgeführte Studie zum Reaktionsmechanismus weist jedoch darauf, daß bei der [2 + 2]-Cycloaddition mit Azomethinen eine zwitterionische Zwischenstufe durchlaufen werden kann⁸). Das Abfangen dieser Species durch überschüssiges Thioketen oder Azomethin in 1,4-di-

polaren Cycloadditionen⁹⁾ wird wahrscheinlich durch die voluminösen Substituenten der eingesetzten Thioketene verhindert. Nachdem in der Zwischenzeit auch sterisch weniger anspruchsvoll substituierte Thioketene zugänglich geworden sind^{10,11}, schien eine systematische Suche nach weiteren Cycloaddukten aus der Reaktion mit Azomethinen lohnend.

Bildung und Konstitution der Cycloaddukte 3, 5, 9

Die durch Blitzthermolyse von 1,2,3-Thiadiazolen dargestellten Thioketene 1a - esind reaktiv genug, um bereits unterhalb 0°C mit den Azomethinen 2a oder b zu reagieren. Durch Chromatographie lassen sich aus den Ansätzen 1:1-, 2:1- und 1:2-Cycloaddukte isolieren (Tab. 1).

Den 1:1-Addukten aus 1 und 2 muß die 2-Azetidinthion-(" β -Thiolactam-")-Konstitution 3 zugeordnet werden. Charakteristische spektroskopische Daten sind das am Beispiel von 3d erhaltene ¹³C-NMR-Signal eines Thiocarbonyl-Kohlenstoffatoms bei sehr tiefem Feld und der intensitätsarme n $\rightarrow \pi^*$ -Übergang am Thiocarbonyl-Schwefel im UV-Spektrum (Tab. 3). Auch die ¹H-NMR-Daten sprechen mit der Resonanz von 4-H zwischen $\delta = 5$ und 5.8 für die Konstitution 3, während in den alternativ zu diskutierenden Thiazetidinen 4 das entsprechende Signal bei merklich tieferem Feld auftritt^{6,12)}. Insgesamt kann zur Bindungsselektivität in der Bildung von 1:1-Addukten mit 2 gefolgert werden, daß sich die jetzt eingesetzten Alkylphenylthioketene und Diphenylthioketen (1e) mit der eindeutigen Bevorzugung der C = C-Addition den früher untersuchten Dialkylthioketenen anschließen.



Für die 2:1-Addukte sind die Konstitutionen 5-8 denkbar. Dabei unterscheidet sich 5 von den Alternativen 6-8 durch das Fehlen einer Thiocarbonyl-Gruppe; gleichzeitig hat das ursprüngliche C-2 des eingesetzten Thioketens in 5 olefinischen Charakter. Das

ı Thio	
uov n	
zunge	
Jmset	
der L	
euten	
Ausb	
pun	
steme	
ttelsy	
ufmi	6
ete La	nen 2
wende	nethi
g ver	Azor
eitun	5 mit
ufarb	1.1
nen A	etener
phiscl	ي.
togra	
roma	
ler ch	
bei c	
ingen,	
dingu	
onsbe	
eakti	
1. R	
Tab.	

3012

.

Reaktanden	Molver- hältnis	Lösungs- mittel	Reaktions- temp. [°C]	Laufmittel ^{a)}	1:1-	2: 1- Cycloaddukt	1:2-	Produkte
1a + 2a	1:2	CH,Cl,	≥ – 78 ^{b)}	EE/PE (1:5)	3a (9)		9a (44)	
1b + 2a	1:2	CH,CI,	(q 8p) ≥ - 28p)	EE/PE(1:5)		I	9h (30)	l
+ 2b	2:1	CH,CI,	(q 8 p)	EE/PE(1:5)	1	5a (38)	9c (12)	12a (49)
+ 2b	1:2	CH,CI,	≥ – 78 b)	EE/PE(1:5)	I	5a (43)	9c (6)	12a (6)
1c + 2a	1:2	CH,CI,	- 30	EE/PE(1:5)	3b (8) ^{c)}	, I	9 q (0) c)	12c (25)
+ 2b	2:1	CH ₂ Cl ₂ /PE	20 ^{d)}	EE/PE (1:5)	1	5b (23)	I	12b (19)
+ 2b	1:2	CH,CI,	20 ^{d)}	EE/PE(1:5)	ł	5b (50)	1	12b (11)
1d + 2a	1:2	CH_2CI_2	20 ^{d)}	EE/PE(1:3)	3c (8)	5c (48)	I	Ī
+ 2a	1:2	Et,Õ	20 ^{d)}	I	I	Ī	9e (70)	I
+ 2a	2:1	CH,CI,	- 78 b)	EE/PE (1:3)	ł	5c (75)	, , ,	I
1e + 2a	2:1	CH,CI,	- 50	EE/PE(1:5)	3d (36)	5d (19)	ł	11 (6)
1f + 2d	1:2 ^{e)}	ohne č	220	EE/PE(1:2)	3e (40)	1	I	, , 1
1g + 2d	1:2 ^{e)}	ohne	220	EE/PE (1:2)	3f (50)	I	I	I
15a + 2a	(j –	ohne	-20	EE/PE(1:9)	16a (11)	I	18 (16)	I
15b + 2a	– f)	ohne	20	CH,Cl,/PE (1:1)	16b (10)	I	* 1	I
+ 2b	1:1	ohne	20	EE/PE(1:9)		17a (27)	I	I
+ 2c	1:1	ohne	20	EE/PE (1:9)	16c (11)	17b (46)	I	I
+ 2d	1:1	ohne	20	EE/PE (1:4)	16d (7)	17c (50)	I	I
+ 19	1:1	ohne	20	CH ₂ Cl ₂ /PE (4:1)	16e (20)	17d (38)	I	I
15c + 2a	$1:1^{g}$	ohne	20	EE/PE (1:9)	16f (49)		1	Ι
15d + 2a	$1:1^{g}$	ohne	20	EE/PE (1:4)	16g (28)	1	Ι	I
15e + 2b	$1:0.8^{h}$	ohne	20	CH ₂ Cl ₂ /PE (4:1)	16h (12)	17e (19)	1	1

Jahrg. 113

hatten, wurden mit 2a bis zum Verschwinden der violetten Thioketen-Farbe titriert. – ²⁾ Das Molverhältnis und die angegebenen Ausbeuten beziehen

ergeben sich Ausbeuten von ca. 90% 16. – ^{h)} In situ erzeugtes Thioketen 15 e wurde mit 2b bis zum Verschwinden der violetten Thioketen-Farbe titriert. Die Ausbeuten beziehen sich auf das eingesetzte Sulfid/Thioketen-Gemisch¹¹). sich auf die eingesetzte Mischung von Alkinyl(altyl)sulfid/Thioketen 15¹¹⁾. Legt man den UV-spektroskopisch bestimmten Thioketen-Gehalt zugrunde¹¹⁾,

¹³C-NMR-Spektrum erlaubt eine Entscheidung zugunsten der Konstitution **5**, da hier weder ein Hinweis auf ein Thiocarbonyl- noch auf ein quartäres sp³-hybridisiertes Kohlenstoffatom gefunden wird (Tab. 3). Die Dithiazin-Formel **5** wird weiter durch IR-Banden zwischen 1560 und 1605 cm⁻¹ für die C = C-Bindungen bestätigt (Tab. 3). Die Konstitution **5** wurde auch einem im Arbeitskreis *Gompper* aus **1e** und **2b** erhaltenen 2:1-Addukt zugeordnet¹³. Damit treten hier *beide* an der Bildung der 2:1-Addukte mit **2** beteiligten Thioketen-Moleküle **1** über die C = S-Bindung in die Reaktion ein. Dies steht in auffallendem Gegensatz zur C = C-Selektivität in der Bildung der 1:1-Addukte **3** und auch zur Verknüpfung der Moleküle in den 2:1-Addukten aus Ketenen und Azomethinen **2**, da dort ein Keten die Addition über die C = C-, das andere über die C = O-Bindung eingeht⁷. Andererseits reagiert auch das von *Raasch* untersuchte Bis(trifluormethyl)thioketen mit **2** zu 2:1-Addukten der Konstitution **5**⁶.



Für die 1:2-Addukte resultiert bei Reaktion von 1 über die C=C-Bindung die δ -Thiolactam-Struktur 9 und bei C=S-Addition die Thiadiazin-Struktur 10. Argumente für die Konstitution 9 ergeben sich aus den IR-Spektren, in denen keine C=C-Banden auftreten, wohl aber Absorptionen um 1500 cm⁻¹, die sich als Thioamid-B-Banden interpretieren lassen (Tab. 3). Zudem wird die Konstitution 9 durch die UV-Spektren

(Tab. 3), die wie bei 3 eine Thiocarbonyl-Gruppe anzeigen, und durch das ¹³C-NMR-Spektrum von 9c gestützt, in dem ein Signal bei $\delta = 208.6$ dem Thiocarbonyl-Kohlenstoffatom im Thiolactam-System zugeordnet werden kann. Vergleichbare spektroskopische Daten haben wir für Hexahydropyrimidinthione 9 erhalten, die sich formal von Dimethylthioketen ableiten¹².

Die Stabilität der 1:2-Addukte 9 wird wesentlich durch den sterischen Anspruch der Reste \mathbb{R}^1 , \mathbb{R}^2 beeinflußt. Nur $9\mathbf{a} - \mathbf{c}$ sind in Lösung stabil und lassen sich auch unzersetzt chromatographieren. 9d, e können im Rohansatz nachgewiesen werden, zersetzen sich aber bei der chromatographischen Aufarbeitung. 9e wird jedoch als in Ether nur mäßig lösliche Verbindung isolierbar, wenn die Cycloaddition in diesem Lösungsmittel durchgeführt wird (Tab. 1). Beim Lösen in Chloroform zersetzt sich 9e schnell zu 1d, 2a, 3c und 5c.

Bei der Umsetzung von 1e mit 2a entsteht in geringer Ausbeute noch eine Verbindung, die gegenüber einem 1:1-Addukt ein zusätzliches Schwefelatom enthält. Nach den spektroskopischen Daten (Tab. 3) ist dem Produkt die Konstitution 11 zuzuordnen, die sich formal durch Einbau von Schwefel in ein Thiazetidin 4 ergibt. Der Bildungsmechanismus von 11, an dem auch ein bei der Blitzthermolyse entstandenes Thioketen-S-sulfid beteiligt sein könnte¹⁴⁾, ist jedoch offen.

Als Nebenprodukte der Cycloaddition von 1b, c mit 2a, b werden die Thioamide 12a - c isoliert. Da alle Signale in den ¹H-NMR-Spektren der Rohansätze den Cycloaddukten 3, 5, 9 bzw. 11 zugeordnet werden können, entstehen 12a - c offenbar erst sekundär bei der chromatographischen Aufarbeitung. Wahrscheinliche Vorläufer von 12 sind die relativ leicht hydrolysierbaren 2:1-Addukte 5.

In-situ-Cycloaddition der Aldothioketene 1f, g an 2d

Im Zusammenhang mit den Umsetzungen der durch Blitzthermolyse von Thiadiazolen 13 dargestellten Thioketene 1a - e mit Azomethinen 2 war von Interesse, ob die Cycloaddition auch mit *in situ* aus 13 freigesetzten Thioketenen möglich ist. Mit der Bildung von Thionestern bei der Thermolyse von 13 in einem hochsiedenden Alkohol ist eine ähnliche Reaktion bereits bekannt¹⁵; die Abfangreaktion gelingt jedoch nicht allgemein¹⁶. Unerwünschte Folgereaktionen des Primärfragments 14 sollten weitgehend auszuschließen sein, wenn ausgehend von den 5-unsubstituierten Thiadiazolen 13a, b die Umlagerung zum Thioketen nur eine Wasserstoffverschiebung erfordert und entsprechend leicht eintritt.

$$\begin{array}{c} \stackrel{R}{\longrightarrow} N \xrightarrow{-N_2} \stackrel{R}{\longrightarrow} \stackrel{4e}{\longrightarrow} \stackrel{\sim H}{\longrightarrow} 1f, g \xrightarrow{+2d} 3e, f \\ \stackrel{13}{\longrightarrow} 13 \qquad 14 \\ 13a: R = Me \\ b: R = tBu \end{array}$$

Als Thermolysemedium wurde das als Abfänger vorgesehene Azomethin **2d** benutzt, das sich wegen seines hohen Siedepunktes von ca. 220 °C empfiehlt⁴⁾. Unter diesen Bedingungen lassen sich tatsächlich die β -Thiolactame **3e**, **f** als Abfangprodukte der Aldothioketene **1f**, **g** isolieren (Tab. 1). Der Konstitutionsbeweis stützt sich auf weitgehende Übereinstimmung der IR-, UV- und ¹³C-NMR-Daten mit den für 3a - d erhaltenen Werten (Tab. 3). Neben 3e, f lassen sich keine weiteren Cycloaddukte nachweisen.

Cycloaddition der Allylthioketene 15 mit 2

Mit den Allylthioketenen **15** steht eine Reihe von Thioketenen mit abgestufter sterischer Hinderung zur Verfügung¹¹⁾. In der Cycloaddition dieser Verbindungen mit Azomethinen könnten Wechselwirkungen zwischen dem cumulierten und dem olefinischen π -Elektronensystem zu Veränderungen gegenüber den entsprechenden Reaktionen der Thioketene **1** führen, so daß eine gesonderte Untersuchung dieser Reaktion angezeigt schien.



Die Thioketene 15c, d, die in ihrer sterischen Hinderung dem *tert*-Butylisopropylthioketen⁵⁾ vergleichbar sind, bilden wie dieses mit 2a 1:1-Addukte, denen nach den IR-, UV- und ¹³C-NMR-Daten (Tab. 3) die β -Thiolactam-Struktur 16 zugeordnet werden muß. Während diese Umsetzungen bei Raumtemperatur etwa einen Tag erfordern, reagiert das sehr viel reaktivere Allyl-*tert*-butylthioketen (15b) mit 2 innerhalb weniger Minuten nicht nur zu β -Thiolactamen, sondern auch zu 2: 1-Addukten (Tab. 1). Diese Verbindungen erwiesen sich als schwierig zu reinigen; die spektroskopischen Ergebnisse (Tab. 3) sprechen jedoch zweifelsfrei für die Konstitution von 1,3,5-Dithiazinen 17.

Nur aus der Umsetzung von 15a mit 2a resultiert neben dem β -Thiolactam 16a auch ein 1:2-Cycloaddukt. Diese Substanz ist sehr labil und konnte so nur durch ihr ¹H-NMR-Spektrum charakterisiert werden (Tab. 3). Die Unterscheidung zwischen den entsprechend 9/10 zu formulierenden Strukturalternativen ist danach nicht zweifelsfrei möglich; die Konstitutionszuordnung 18 stützt sich im wesentlichen auf die Analogie zu den aus Thioketenen 1 gebildeten Pyrimidinthionen 9.

Stereochemie der Cycloaddukte

Die β -Thiolactame 3a – c, e, f, 16a – d, f – h können als Stereoisomere hinsichtlich der Anordnung der Substituenten an C-3, C-4 auftreten. Früher hatten wir gefunden, daß ausgehend von *tert*-Butylisopropylthioketen ein Diastereomerengemisch erhalten wird, in dem das sterisch extrem ungünstige Isomere mit *cis*-Stellung von *tert*-Butyl-und Aryl-Rest zu etwa 35% enthalten ist^{5,8)}. Die mit diesem Thioketen sterisch vergleichbaren Thioketene 15c, d geben Produkte 16f, g, die ebenfalls als 2:1-Gemisch der Diastereomeren A, B vorliegen. Die Zuordnung erfolgt dabei aufgrund der durch die Nachbarschaft des Aromaten R⁶ bedingten Hochfeldverschiebung des ¹H-NMR-Signals der *tert*-Butyl-Gruppe R¹ in 16B⁵).

Diastereomere β -Thiolactame fallen auch ausgehend von den sterisch nicht stabilisierten Thioketenen **1c**, **f** an. So zeigt das ¹H-NMR-Spektrum von **3b** bei $\delta = 5.06$ und 5.19 zwei Signale im Verhältnis 87:13 für das Methin-Proton am Vierring. Nach Untersuchungen an den entsprechenden β -Lactamen¹⁷⁾ wird ein *trans*-Proton durch die Nachbarschaft des Aromaten R¹ stärker abgeschirmt als in der *cis*-Position, so daß dem überwiegenden Isomeren die Konfiguration **A** mit *cis*-Anordnung der Aromaten zukommt. Für **3e** läßt sich die Konfiguration der im Verhältnis 6:1 gebildeten Isomeren außer durch die chemischen Verschiebungen (Tab. 3) auch aufgrund der ³J_{3-H/4-H}-Kopplung treffen, die für β -Lactame und -Thiolactame bei *cis*- größer als bei *trans*-Stellung ist^{17,18)}. Danach liegt das in geringerer Menge gebildete Isomere, das im ¹H-NMR-Spektrum mit J = 5 Hz gegenüber < 1 Hz für die andere Form die größere Kopplung aufweist (Tab. 3), in der Konfiguration **B** vor.

Im Gegensatz zu *tert*-Butylisopropylthioketen ergibt *tert*-Butylmethylthioketen (1a) in der Cycloaddition mit 2 ein stereochemisch einheitliches β -Thiolactam 3a. Aufgrund der Lage des ¹H-NMR-*tert*-Butyl-Signals bei relativ tiefem Feld und der fehlenden Temperaturabhängigkeit dieser Resonanz (vgl. Lit.⁵) ordnen wir dem Produkt 3a die hier sterisch günstigere Konfiguration A zu. Die gleichen Kriterien führen auch für die isomerenfrei isolierten β -Thiolactame 3c, f sowie 16b – e zur Konfiguration A. In 16a tritt das Signal der Methyl-Gruppe R¹ mit $\delta = 0.76$ bei recht hohem Feld auf und macht so die Konfiguration 16B wahrscheinlich; dies ist aufgrund des voluminösen Allyl-Rests die hier sterisch günstigere Anordnung der Substituenten. Für die 2:1-Cycloaddukte 5a - c ist eine Vielzahl von Stereoisomeren denkbar. Tatsächlich fällt jedoch nur 5b in zwei isomeren Formen an. Zusätzlich äquilibriert aber auch das aus der Umsetzung stereochemisch einheitlich isolierte 5a in Gegenwart von Säurespuren zu einem Isomerengemisch. Dieser katalytische Effekt von Protonen legt die exocyclische Keten-*S*,*N*-acetal-Funktion an C-4 bzw. C-6, die am β -C basisch sein sollte, als Ort der Stereoisomerie nahe. Hier sind auch sterische Wechselwirkungen von R¹ oder R² mit dem *N*-Substituenten R⁴ möglich; die Substituenten an der exocyclischen Ketendithioacetal-Funktion an C-2 sind dagegen zu weit vom Ring entfernt, um eine bestimmte Konfiguration zu begünstigen und so bei 5a die Äquilibrierung zu fördern.

Die N-Methyl-Gruppe \mathbb{R}^4 sollte im ¹H-NMR-Experiment bei **5a**, **b** für das Isomere **5B** relativ zu **A** abgeschirmt sein, wenn der Phenyl-Rest \mathbb{R}^1 die sterisch begünstigte, zur olefinischen C=C-Bindung orthogonale Konformation einnimmt. Dieses Kriterium führt zu der Zuordnung, daß bei **5a** im Gleichgewicht mit 57% das Isomere **5A** überwiegt, während bei **5b** umgekehrt mit 80% **5B** vorherrscht. Folgerichtig kommt im Einklang mit dem besonderen Raumbedarf des *tert*-Butyl-Substituenten dem frei von Isomeren erhaltenen **5c** die Konfiguration **5B** zu. Vor der Äquilibrierung liegt **5a** ausschließlich als **5aA** vor.

Ebenso wie 5 scheinen auch die 1,3,5-Dithiazine 17 als Diastereomerengemisch vorzuliegen. Die durch den Allyl-Substituenten besonders komplexen ¹H-NMR-Spektren gestatten jedoch keine Konfigurationszuordnung.

Die δ -Thiolactame **9** können abgesehen von der unterschiedlichen Orientierung der Substituenten an C-2 in zwei stereoisomeren Formen **9A** und **B** vorliegen, die in der Anordnung der Substituenten an C-5, C-6 differieren. Die erhaltenen Produkte sind nach den ¹H-NMR-Spektren jedoch ausnahmslos stereochemisch einheitlich. Aus Molekülmodellen wird ersichtlich, daß bereits bei *cis*-Stellung einer Methyl-Gruppe R² zu R³ in **9a** – **cA** schwache sterische Wechselwirkungen auftreten. In **9d**, **e** wird dieser Effekt in beiden Konfigurationen besonders ausgeprägt, so daß diese Verbindungen nach der Cycloaddition nur kurzzeitig nachweisbar sind; in kristalliner Form ist **9e** jedoch erhältlich (Tab. 1).

Die nach den Modellbetrachtungen für 9a relativ günstigere Konfiguration 9A läßt sich mit Hilfe der Temperaturabhängigkeit des ¹H-NMR-Spektrums belegen. Hier ist bei -60° C (in CDCl₃) das 5-Methyl-Signal stark verbreitert, während die Linienbreite des *tert*-Butyl-Signals gegenüber dem bei 37 °C aufgenommenen Spektrum fast unverändert bleibt. Es findet also eine Rotationsbehinderung um die C-5 – Methyl-, nicht die C-5 – *tert*-Butyl-Bindung statt, woraus die *trans*-Stellung des voluminösen *tert*-Butyl-und des Aryl-Restes entsprechend 9A folgt. Auch 9b, c sollten aufgrund des Raumbedarfs der Substituenten (R¹ > R²) im Gegensatz zu 9d, e (R¹ < R²) in der Konfiguration 9A vorliegen. Tatsächlich tritt bei 9b, c mit $\delta = 4.66$ bzw. 4.05 das Signal von 6-H gegenüber $\delta = 4.97$ bzw. 4.93 in 9d, e merklich stärker abgeschirmt auf.

Diskussion

Die β -Thiolactame 3 bzw. 16 dürften sich über die dipolare Zwischenstufe 20 bilden; denn Cyclisierung dieser Species sollte die Vierringe in der meist tatsächlich gefundenen, sterisch günstigeren Konfiguration **A** (für **16a: B**) liefern. Ein Anteil des anderen Diastereomeren wird aber beobachtet, wenn die Enthalpiedifferenz zwischen **A** und **B** wegen vergleichbarer Größe der Substituenten \mathbb{R}^1 , \mathbb{R}^2 (Phenyl/Isopropyl bei **3b** bzw. Phenyl/Allyl in **16h**) oder geringer sterischer Wechselwirkungen zwischen \mathbb{R}^2 und \mathbb{R}^3 in **3B** (Aryl/Methyl in **3e**) nicht ausgeprägt ist. Dagegen sollte die Form **B** bei **16f**, **g** deutlich energiereicher als **A** sein, so daß für die Umsetzung der sterisch gehinderten Thioketene **15c**, **d** mit **2** auf eine Orbitalsymmetrie-kontrollierte Annäherung der Reaktanden geschlossen werden kann⁸.

Einen chemischen Beleg für den Dipol 20 bringen die als 1,4-dipolare Cycloadditionen⁹⁾ aufzufassenden Abfangreaktionen durch überschüssiges Thioketen zu 5 bzw. 17 oder durch unumgesetztes Azomethin zu 9 bzw. 18. Ausgehend von 1b und 2b ist dabei die abschließende Cyclisierung zu 5a überraschenderweise eindeutig stereoselektiv; erst nachträglich stellt sich das thermodynamische Gleichgewicht der Diastereomeren 5a A und B ein. Über ein ähnliches Phänomen haben wir früher für die Umsetzung des dimeren *tert*-Butylcyanketens mit Azomethinen 2 berichtet⁷⁾.

Die Ausbeuten (Tab. 1) der 2:1- und 1:2-Cycloaddukte 5, 9, 17, 18 – die in keinem Fall optimiert wurden – werden nicht nur durch die Stationärkonzentration der Reaktanden bestimmt, sondern auch durch die 1,4-Dipolarophilie von 1 und 2 gegenüber dem Zwitterion 20 und die Stabilität der Produkte. So fördert das besonders reaktive 3,4-Dihydroisochinolin (2a) die Bildung der 1:2-Addukte 9. Mit anderen Azomethinen 2 werden bevorzugt 2:1-Addukte 5 oder 17 gebildet. In der Ausbeuterelation dieser 2:1- zu den 1:1-Addukten 3 bzw. 16 spiegelt sich die Reaktivität der eingesetzten Thioketene 1 bzw. 15 wider, die offenbar weitgehend durch sterische Effekte bestimmt ist.

Experimenteller Teil

Schmelzpunkte: Leitz-Heizmikroskop, nicht korrigiert. – IR-Spektren: Spektrophotometer 257 der Firma Perkin-Elmer. – UV-Spektren: Gerät 200 der Firmen Perkin-Elmer/Hitachi. – ¹H-NMR-Spektren: Geräte T 60, EM 360 und NV 14 der Firma Varian (TMS innerer Standard). – ¹³C-NMR-Spektren: Gerät WP 60 der Firma Bruker (TMS innerer Standard). – Massenspektren: Varian MAT CH 7. – Schichtchromatographie (PSC) an Kieselgel 60 PF₂₅₄ (Merck).

Allgemeine Versuchsbeschreibung zur Umsetzung der Thioketene 1a - e mit den Azomethinen **2a, b:** 2-5 mmol Thioketen^{10b)} wurden mit den Azomethinen unter den in Tab. 1 aufgeführten Reaktionsbedingungen umgesetzt. Sobald die blaue bis blauviolette Thioketen-Farbe verschwunden war, wurden die Ansätze i. Vak. eingeengt, gewogen und durch PSC bzw. für die Umsetzung mit 1e und die Isolierung von 9b durch SC an Kieselgel (Laufmittel: Tab. 1) aufgetrennt. Die Ausbeutebestimmung für das Thioketen konnte erst nach der Umsetzung anhand der gegenüber der eingesetzten Menge an 2 zu verzeichnenden Gewichtszunahme bestimmt werden; dabei wurde von einer 90proz. Reinheit der spektroskopisch nur 1 anzeigenden Thioketen-Lösungen^{10b)} ausgegangen. Wegen der Schwankungen in den so ermittelten Thioketen-Ausbeuten können bei dem in Tab. 1 angegebenen Molverhältnis der Reaktanden Abweichungen von $\pm 10\%$ auftreten. Die angegebenen Produktausbeuten (Tab. 1) basieren auf den nach obiger Methode ermittelten Ausbeuten an 1. Zu den Daten der Produkte siehe Tab. 2, 3. 5c-Isopropyl-5-phenyl-4br, 5, 9, 13b, 15, 16hexahydro-6H,8H-pyrimido[2,1-a:4,3-a']diisochinolin-6-thion (9d B) konnte nur im Rohansatz nachgewiesen werden (Tab. 3). Das als Öl anfallende N-[2-(2-Formylphenyl)ethyl]-3-methyl-2phenylthiobutyramid (12c) konnte nicht analysenrein erhalten werden und wurde nur spektroskopisch charakterisiert (Tab. 3).

Name	Schmp. [°C] (Sdp. [°C/ Torr])	Summenformel (Molmasse)		C	Ana H	alyse N	S
1 <i>r-tert</i> -Butyl-1,4,5,9b <i>c</i> -tetrahy- dro-1-methyl-2 <i>H</i> -azeto[2,1- <i>a</i>]- isochinolin-2-thion (3a A)	111 – 112	C ₁₆ H ₂₁ NS (259.4)	Ber. Gef.	74.08 74.04	8.16 8.24	5.40 5.34	12.36 12.44
1,4,5,9b-Tetrahydro-1-isopro- pyl-1-phenyl-2 <i>H</i> -azeto[2,1- <i>a</i>]- isochinolin-2-thion (3b) ^{a)}	132 - 137	C ₂₀ H ₂₁ NS (307.5)	Ber. Gef.	78.13 76.95	6.88 6.91	4.56 4.39	10.43 9.89
1 <i>r-tert</i> -Butyl-1,4,5,9bc-tetrahy- dro-1-phenyl-2 <i>H</i> -azeto[2,1- <i>a</i>]- isochinolin-2-thion (3c A)	154 - 156	C ₂₁ H ₂₃ NS (321.5)	Ber. Gef.	78.46 78.54	7.21 7.19	4.36 4.12	9.97 10.25
1,4,5,9b-Tetrahydro-1,1-diphe- nyl-2 <i>H</i> -azeto[2,1- <i>a</i>]isochino- lin-2-thion (3d)	151 - 152	C ₂₃ H ₁₉ NS (341.5)	Ber. Gef.	80.90 80.84	5.56 5.59	4.10 4.07	9.39 8.90
4 <i>t</i> -(4-Methoxyphenyl)-1,3 <i>r</i> -di- methyl-2-azetidinthion (3eA)	68	C ₁₂ H ₁₅ NOS (221.3)	Ber. Gef.	65.12 65.31	6.83 6.86	6.33 6.26	14.49 14.74
4 <i>c</i> -(4-Methoxyphenyl)-1,3 <i>r</i> -di- methyl-2-azetidinthion (3e B)	(100 ^{b)} /0.005)	C ₁₂ H ₁₅ NOS (221.3)	Ber. Gef.	65.12 65.31	6.83 7.06	6.33 6.00	14.49 13.83
3 <i>r-tert</i> -Butyl-4 <i>t</i> -(4-methoxy- phenyl)-1-methyl-2-azetidin- thion (3f A)	82-83	C ₁₅ H ₂₁ NOS (263.4)	Ber. Gef.	68.40 68.50	8.04 8.23	5.32 5.24	12.17 12.44
Dihydro-5-methyl-6-phenyl-2- (1-phenylethyliden)-4-[(Z)-1- phenylethyliden]-4H-1,3,5- dithiazin (5a A)	38-41	C ₂₆ H ₂₅ NS ₂ (415.6)	Ber. Gef.	75.14 75.09	6.06 6.07	3.37 3.38	15.43 15.37
Dihydro-5-methyl-2,4-bis(2-me- thyl-1-phenylpropyliden)-6- phenyl-4 <i>H</i> -1,3,5-dithiazin (5b) ^{a)}	112 - 113	C ₃₀ H ₃₃ NS ₂ (471.7)	Ber. Gef.	76.39 76.25	7.05 7.20	2.97 2.93	13.59 13.72
2-(2,2-Dimethyl-1-phenylpro- pyliden)-4-[(Z)-2,2-dimethyl- 1-phenylpropyliden]-7,11 b- dihydro-6 <i>H</i> -[1,3,5]dithia- zino[4,5- <i>a</i>]isochinolin (5c B)	157 - 160	C ₃₃ H ₃₇ NS ₂ (511.8)	Ber. Gef.	77.45 77.08	7.29 7.25	2.74 2.75	12.53 12.63
2,4-Bis(diphenylmethylen)- 7,11b-dihydro-6 <i>H</i> -[1,3,5]di- thiazino[4,5- <i>a</i>]isochinolin (5d)	207 - 208	C ₃₇ H ₂₉ NS ₂ (551.8)	Ber. Gef.	80.54 79.72	5.30 5.27	2.54 2.46	11.62 11.54
5 <i>c-tert</i> -Butyl-4br,5,9,13b,15,16- hexahydro-5-methyl-6 <i>H</i> ,8 <i>H</i> - pyrimido[2,1- <i>a</i> :4,3- <i>a</i>]diiso- chinolin-6-thion (9 a A)	133 - 135	C ₂₄ H ₃₀ N ₂ S (378.6)	Ber. Gef.	76.14 76.90	7.99 7.83	7.40 7.56	8.47 8.25
4br,5,9,13b,15,16-Hexahydro- 5 <i>t</i> -methyl-5-phenyl-6 <i>H</i> ,8 <i>H</i> - pyrimido[2,1- <i>a</i> : 4,3- <i>a</i>]diiso- chinolin-6-thion (9b A)	135 – 139	C ₂₇ H ₂₆ N ₂ S (410.6)	Ber. Gef.	78.98 78.65	6.38 6.41	6.82 6.76	7.81 8.11
Hexahydro-1,3,5 <i>r</i> -trimethyl- 2,5,6 <i>c</i> -triphenylpyrimidin-4- thion (9cA)	165 – 167	C ₂₅ H ₂₆ N ₂ S (386.6)	Ber. Gef.	77.68 77.66	6.78 6.85	7.25 7.14	8.29 8.24
5 <i>c-tert</i> -Butyl-4br,5,9,13b,15,16- hexahydro-5-phenyl-6 <i>H</i> ,8 <i>H</i> - pyrimido[2,1- <i>a</i> : 4,3- <i>a</i>]diiso- chinolin-6-thion (9eB)	80 (Zers.)	C ₃₀ H ₃₂ N ₂ S (452.7)	Ber. Gef.	79.60 79.33	7.13 7.59	6.19 5.75	7.08 7.24

Tab. 2. Physikalische Daten und Elementaranalysen der neu dargestellten Verbindungen

Schmp. [°C] (Sdp. [°C/ Torr])	Summenformel (Molmasse)		С	Ana H	alyse N	S
148 149	C ₂₃ H ₁₉ NS ₂	Ber.	73.96	5.13	3.75	17.17
	(373.5)	Gef.	74.03	5.22	3.73	16.87
108-112	C ₁₀ H ₁₃ NS	Ber.	66.99	7.31	7.81	17.88
	(179.3)	Gef.	66.62	7.59	7.77	17.78
107-108 ^{c)}	C ₁₂ H ₁₇ NS	Ber.	69.52	8.26	6.76	15.46
	(207.3)	Gef.	69.46	8.46	6.66	15.41
(110 ^{b)} /0.005)	C ₁₇ H ₂₁ NS	Ber.	75.23	7.80	5.16	11.81
	(271.4)	Gef.	74.71	8.05	4.96	11.60
43-45	C ₁₈ H ₂₃ NS	Ber.	75.74	8.12	4.91	11.23
(130 ^{b)} /0.005)	(285.5)	Gef.	75.33	8.38	4.66	10.79
(130 ^{b)} /0.002)	C ₂₃ H ₂₇ NS	Ber.	79.03	7.79	4.01	9.17
	(349.5)	Gef.	78.56	7.83	3.80	9.28
(110 ^{b)} /0.005)	C ₁₈ H ₂₅ NOS	Ber.	71.24	8.30	4.62	10.57
	(303.5)	Gef.	71.30	8.37	4.43	10.76
36 - 37	C ₂₃ H ₂₇ NS	Ber.	79.03	7.79	4.01	9.17
	(349.5)	Gef.	78.95	7.97	3.94	9.29
63 - 83	C ₂₁ H ₂₇ NS	Ber.	77.49	8.36	4.30	9.85
	(325.5)	Gef.	77.44	8.40	4.24	9.73
45 – 56	C ₁₉ H ₂₅ NS	Ber.	76.20	8.41	4.68	10.71
	(299.5)	Gef.	76.29	8.63	4.70	10.77
(150 ^{b)} /0.005)	C ₁₉ H ₁₉ NS	Ber.	77.77	6.53	4.77	10.93
	(293.4)	Gef.	77.06	6.61	4.64	10.42
zähes Öl	C ₂₇ H ₃₉ NOS ₂	Ber.	70.85	8.59	3.06	14.01
	(457.8)	Gef.	69.82	8.56	2.79	13.99
	Schmp. [°C] (Sdp. [°C/ Torr]) 148 - 149 108 - 112 $107 - 108^{c}$ ($110^{b}/0.005$) $(130^{b}/0.002)$ ($110^{b}/0.005$) 36 - 37 63 - 83 45 - 56 ($150^{b}/0.005$) zähes Öl	$\begin{array}{c c} Schmp. [^{\circ}C] \\ (Sdp. [^{\circ}C'] \\ Torr]) \\ \hline \\ 148-149 \\ \hline \\ 108-112 \\ (179.3) \\ 107-108^{c)} \\ (179.3) \\ 107-108^{c)} \\ (179.3) \\ (179.3) \\ (179.3) \\ (179.3) \\ (179.3) \\ (179.3) \\ (179.3) \\ (207.3) \\ (10^{b)}/0.005) \\ \hline \\ C_{12}H_{17}NS \\ (207.3) \\ (10^{b)}/0.005) \\ \hline \\ C_{17}H_{21}NS \\ (271.4) \\ \hline \\ \hline \\ 43-45 \\ (130^{b)}/0.005) \\ \hline \\ C_{18}H_{23}NS \\ (285.5) \\ (130^{b)}/0.005) \\ \hline \\ C_{18}H_{25}NOS \\ (303.5) \\ \hline \\ 36-37 \\ \hline \\ C_{23}H_{27}NS \\ (349.5) \\ \hline \\ 63-83 \\ \hline \\ C_{21}H_{27}NS \\ (325.5) \\ \hline \\ 45-56 \\ \hline \\ C_{19}H_{25}NS \\ (299.5) \\ \hline \\ (150^{b)}/0.005) \\ \hline \\ C_{19}H_{19}NS \\ (293.4) \\ z\" \\ z\" \\ ahes \" Ol \\ \hline \\ C_{27}H_{39}NOS_{2} \\ (457.8) \\ \hline \end{array}$	Schmp. [°C] (Sdp. [°C/ Torr]) Summenformel (Molmasse) $148 - 149$ $C_{23}H_{19}NS_2$ (373.5) Ber. Gef. $108 - 112$ $C_{10}H_{13}NS$ (179.3) Ber. Gef. $107 - 108^{c}$ $C_{12}H_{17}NS$ (207.3) Ber. Gef. $(110^{b})/0.005$) $C_{17}H_{21}NS$ (271.4) Ber. Gef. $(130^{b})/0.005$) $C_{18}H_{23}NS$ (285.5) Ber. Gef. $(110^{b})/0.002$) $C_{23}H_{27}NS$ (349.5) Ber. Gef. $(110^{b})/0.005$) $C_{18}H_{25}NOS$ (303.5) Ber. Gef. $(110^{b})/0.005$) $C_{18}H_{25}NOS$ (303.5) Ber. Gef. $(36 - 37)$ $C_{23}H_{27}NS$ (349.5) Ber. Gef. $(36 - 37)$ $C_{23}H_{27}NS$ (325.5) Ber. Gef. $63 - 83$ $C_{21}H_{27}NS$ (325.5) Ber. Gef. $45 - 56$ $C_{19}H_{25}NS$ (299.5) Ber. Gef. $(150^{b})/0.005$) $C_{19}H_{19}NS$ (293.4) Ber. Gef. (233.4) Gef. Gef. $(234, 3)$ Gef. Gef. (253.4) Gef. Gef. (253.4) Gef. Gef.	Schmp. [°C] Torr]) Summenformel (Molmasse) C $148 - 149$ $C_{23}H_{19}NS_2$ (373.5) Ber. 73.96 Gef. 74.03 $108 - 112$ $C_{10}H_{13}NS$ (179.3) Ber. 66.99 Gef. 66.62 $107 - 108^{c}$ $C_{12}H_{17}NS$ (207.3) Ber. 69.92 Gef. 69.46 $(110^{b)}/0.005$) $C_{17}H_{21}NS$ (271.4) Ber. 75.23 Gef. 74.71 $43 - 45$ (130 ^{b)} /0.005) $C_{18}H_{23}NS$ (285.5) Ber. 75.74 Gef. 75.33 $(130^{b)}/0.002$) $C_{23}H_{27}NS$ (349.5) Ber. 79.03 Gef. 78.56 $(110^{b)}/0.005$) $C_{18}H_{25}NOS$ (303.5) Ber. 71.24 Gef. 71.30 $36 - 37$ $C_{23}H_{27}NS$ (349.5) Ber. 79.03 Gef. 78.95 $63 - 83$ $C_{21}H_{27}NS$ (349.5) Ber. 71.24 Gef. 77.49 $45 - 56$ $C_{19}H_{25}NS$ (299.5) Ber. 76.20 Gef. 76.29 $(150^{b)}/0.005$) $C_{19}H_{19}NS$ (293.4) Ber. 77.77 Gef. 77.04 $45 - 56$ $C_{19}H_{19}NS$ (293.4) Ber. 70.85 Gef. 76.29 $(150^{b)}/0.005$) $C_{19}H_{19}NS$ (457.8) Ber. 70.85 Gef. 69.82	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Tab. 2 (Fortsetzung)

^{a)} Diastereomerengemisch. – ^{b)} Badtemperatur. – ^{c)} Schmp. des R-(–)-Enantiomeren 103.5 – 105.5 °C¹⁹⁾.

Thermolyse der Thiadiazole 13a, b in 2d: Unter Stickstoff wurden 3.0 mmol 13^{11} und 0.90 g (6.0 mmol) 2d ca. 2 h auf 200 – 220 °C erhitzt. Der entstehende Stickstoff konnte dabei über ein Überdruckventil entweichen. Nach dem Abkühlen wurden durch PSC die β -Thiolactame 3e, f isoliert (Tab. 1 – 3).

Allgemeine Vorschrift zur Umsetzung der Thioketene 15 mit den Azomethinen 2, 19: 15b bzw. die violetten Destillate, die neben noch unumgelagertem Alkinyl(allyl)sulfid 15a, c, d enthalten¹¹⁾, wurden mit 2 bzw. 19 in dem in Tab. 1 angegebenen Verhältnis vermischt und nach Verschwinden der violetten Farbe, frühestens jedoch nach 1d bei Raumtemp., durch PSC die Produkte isoliert (Tab. 1–3). Für die Cycloaddition von 15e mit 2b wurde das Thioketen *in situ* Tab. 3. Charakteristische IR-Banden (cm⁻¹; in KBr, wenn nicht anders angegeben) sowie UV-[λ_{max} (lg ε)], ¹H-NMR- (in CDCl₃; δ-Werte; Kopplungskonstanten in Hz; nicht näher bezeichnete Signale sind Singuletts), ¹³C-NMR- (in CDCl₃; δ-Werte; Angaben für Protonenentkoppelte Spektren) und massenspektrometrische Daten (70 eV)

- 3aA: IR: 1485 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 270 (3.9), 352 (1.5). ¹H-NMR: 0.80 (3 H, 1-Me), 1.17 (9H, tBu), 3.93 (mc; 4H, CH₂), 4.93 (1 H, 9b-H), 7.00 (mc; 4H, Ar-H).
- **3b**^{a)}: IR: 1485 (Thioamid-B). $-{}^{1}$ H-NMR: 1.13 und 1.37 (d, J = 7; <6H, diastereotope iPr-CH₃, **A**), 2.93 und 4.67 [mc; ca. 4H, CH₂, überdeckt iPr-CH (?)], 5.06 und 5.19 (insgesamt 1H, 9b-H von **A** bzw. **B**), 7.17 (mc; 4H, Ar-H).
- **3cA:** IR: 1485 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 283 (3.1), 355 (1.7). ¹H-NMR: 1.20 (9H, tBu), 2.73 und 4.60 (mc; insgesamt 4H, CH₂), 5.38 (1H, 9b-H), 7.33 (mc; 9H, Ar-H).
- 3d: IR: 1490 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 275 (3.8), 355 (Schulter). ¹H-NMR: 2.90 (mc; 4H, CH₂), 5.77 (1H, 9b-H), 7.10 (mc; 14H, Ar-H). ¹³C-NMR: 206.1 (C=S), 139.7, 138.4, 133.9, 131.8 und 129.3 126.1 (Ar-C), 71.5 und 68.1 (C-9b bzw. C-1), 40.2 und 28.5 (CH₂).
- 3eA: IR: 1510 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 266 (4.3), 338 (1.9). ¹H-NMR: 1.35 (d, J = 7; 3-Me), 2.90 (NMe) und ca. 2.96 (m; 3-H) (zusammen 4H), 3.69 (3 H, OMe), 4.46 (1 H, 4-H), 6.67 7.18 (m; 4H, Ar-H). ¹³C-NMR: 206.1 (C=S), 160.2, 127.7, 114.5 (Ar-C), 72.4, 57.4, 55.3, 29.8, 14.5 (übrige C-Atome).
- **3e B:** IR (Film): 1510 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 265 (4.2), 320 (Schulter, 2.3), 332 (Schulter, 2.2), 352 (Schulter, 1.9). ¹H-NMR: 0.85 (d, J = 7; 3 H, 3-Me), 2.99 (3 H, NMe), ca. 3.36 (m; 1 H, 3-H), 3.70 (3 H, OMe), 5.04 (d, J = 5; 1 H, 4-H), 6.64 7.03 (m; 4 H, Ar-H).
- 3f A: IR: 1510 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 268 (4.3), 343 (1.6). ¹H-NMR: 1.02 (9H, tBu), 2.75 (1H, 3-H), 2.87 (3H, NMe), 3.69 (3H, OMe), 4.59 (1H, 4-H), 6.68 7.19 (m; 4H, Ar-H). ¹³C-NMR: 203.4 (C=S), 159.9, 128.0, 127.7, 114.5 (Ar-C), 72.2, 66.5, 55.2, 32.2, 29.1, 26.7 (übrige C-Atome).
- **5aA:** IR: 1595 (C=C). $-{}^{1}$ H-NMR: 2.07 und 2.17 (je 3 H, = C-Me), 2.55 (3 H, NMe), 5.63 (1 H, 6-H), 7.23 (mc; 15 H, Ar-H). $-{}^{13}$ C-NMR: 142.2 126.9 (olefinische und Ar-C), 72.5 (C-6), 37.0 (NCH₃), 22.5 und 20.6 (= C CH₃).
- 5a^a): ¹H-NMR: zusätzlich zu 5aA 2.22 (NMe, B) und 5.77 (6-H, B).
- 5b^a): IR: 1605, 1600 (C=C). ¹H-NMR: 0.81, 0.86, 0.95 und 1.04 (d, J = 7; iPr-CH₃, A und B), 2.13 (NMe, B), ca. 2.60 (NMe, A), ca. 2.90 und ca. 3.35 (m; iPr-CH), 5.63 (6-H, A), 5.68 (6-H, B), 6.9-7.5 (m; Ar-H). ¹³C-NMR: 146.2-123.9 (olefinische und Ar-C), 72.8 (C-6), 36.8 und 30.4 (NCH₃, A und B), 32.5 (iPr-CH), 20.9 (breit; iPr-CH₃).
- **5cB**: IR: 1595, 1560 (C=C). ¹H-NMR: 0.87 und 1.20 (je 9H, tBu), 2.67 und 3.87 (mc; insgesamt 4H, CH₂), 5.83 (1H, 11b-H), 7.07 (mc; 14H, Ar-H).
- 5d: IR: 1575, 1550 (C=C). ¹H-NMR: 2.46 und 3.43 (mc; insgesamt 4H, CH₂), 6.60 (1H, 11b-H), 7.00 (mc; 24H, Ar-H). MS: 551 (2¹/₀, M⁺), 341 (19, M 1e), 210 (100, 1e), 131 (36, 2a).
- **9a A:** IR: 1490 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 234 und 241 (Schultern), 279 (3.9), 337 und 368 (Schultern). ¹H-NMR: 0.86 (9H, tBu), 1.93 (3H, Me), 3.07 (mc; 8H, CH₂), 4.23 (1H, 4b-H), 5.00 (1H, 13b-H), 7.23 (mc; 8H, Ar-H).
- 9bA: IR: 1490 (Thioamid-B). UV (Isooctan): 247 (4.0), 256 (3.1), 275 (Schulter), 292 (3.9), 296 (Schulter), 383 (1.4). ¹H-NMR: 2.13 (3 H, Me), 2.77 und 3.77 (mc; insgesamt 8 H, CH₂), 4.66 (1 H, 4b-H), 5.90 (1 H, 13b-H), 7.03 (mc; 13 H, Ar-H).
- **9cA**: IR: 1500 (Thioamid-B). − UV (Isooctan): 286 (4.0), 378 (1.4). − ¹H-NMR: 1.98 (3H, CMe), 3.12 und 3.40 (je 3H, NMe), 4.05 (1H, 6-H), 4.78 (1H, 2-H), 7.17 (mc; 15H, Ar-H). − ¹³C-NMR: 208.6 (C=S), 145.8, 139.4, 136.4 und 131.9 − 126.3 (Ar-C), 88.5 (C-2), 74.6 (C-6), 57.8 (C-5), 42.0 und 40.4 (NCH₃), 23.7 (C − CH₃).
- **9dB**: ¹H-NMR: 4.97 (4b-H), 5.97 (13b-H).
- **9eB**^b): IR: 1490 (Thioamid-B). ¹H-NMR: 1.33 (9H, tBu), 2.57 und 3.47 (mc; insgesamt 8H, CH₂), 4.93 (1H, 4b-H), 5.97 (1H, 13b-H), 7.17 (mc; 13H, Ar-H).

Tab. 3 (Fortsetzung)

11:	IR: 1590 (C=C). $-{}^{1}$ H-NMR: 2.90 (mc; 4H, CH ₂), 5.77 (1H, 10b-H), 7.10 (mc; 14H, Ar-H). $-$ MS: 373 (86%, M ⁺), 341 (14, M $-$ S), 308 (67, M $-$ HS ₂), 242 (6, M $-$ 1e, $-$ S), 210 (10, 1e), 163 (12, 2a $+$ S), 131 (45, 2a).
12a:	IR: 3360 (NH), 1520 (Thioamid-B). $-{}^{1}$ H-NMR: 1.67 (d, $J = 7$; 3H, CMe), 2.70 (d, $J = 5$; 3H, NMe), 4.03 (q, $J = 7$; 1H, 2-H), 7.27 [mc; ca. 6H, Ar-H, überdeckt NH (?)].
12b:	IR: 3360 (NH), 1520 (Thioamid-B). $-$ ¹ H-NMR: 0.77 und 1.03 (d, $J = 7$; je 3 H, diastereotope iPr-CH ₃), 2.87 (m; 1 H, iPr-CH), 3.03 (d, $J = 5$; 3 H, NMe), 3.33 (d, $J = 10$; 1 H, 2-H), 7.23 (mc; 5 H, Ar-H), 7.77 (breit; 1 H, NH).
12c:	IR (CCl ₄): 3280 (NH), 1690 (C = O), 1525 (Thioamid-B). $-$ ¹ H-NMR: 0.70 und 0.97 (d, $J = 6$; je 3 H, iPr-CH ₃), 2.53 (m; 1 H, iPr-CH), 2.73 und 3.80 (mc; 4 H, CH ₂), 3.23 (d, $J = 10$; 1 H, 2-H), 6.40 (breit; 1 H, NH), 7.33 (mc; 9 H, Ar-H), 9.67 (1 H, CHO). $-$ MS: 325 (3%, M ⁺), 307 (5, M $-$ H ₂ O), 292 (6, M $-$ SH), 248 (2, M $-$ Ph), 91 (100, C ₇ H ₇).
16aB:	IR (Film): 1480 (Thioamid-B). – UV (Isooctan/CHCl ₃ 1:1): 273 (4.2). – ¹ H-NMR: 0.76 (3H, 1-Me), 1.25 und 1.27 (je 3H, = CMe ₂), 2.47 – 3.41 und 4.13 – 4.61 (m; 3 + 1H, CH ₂), $4.82 - 5.26$ und $5.92 - 6.37$ (m; 2 + 1H, CH=CH ₂), darin 4.87 (ca. 1H, 9b-H), $6.74 - 7.28$ (m; 4H, Ar-H).
16b A:	IR: 1495 (Thioamid-B). – UV (CHCl ₃): 275 (4.2), 330 (Schulter, 2.3). – ¹ H-NMR: 1.16 (9H, tBu), 2.18–3.26 und 4.11–4.63 (m; 5 + 3H, Ring-CH ₂ und CH=CH ₂), 4.89 (ca. 1H, 9b-H), 4.98–5.75 (m; 1H, CH=CH ₂), 6.84–7.27 (m; 4H, Ar-H).
16c A:	IR (Film): 1490 (Thioamid-B). – UV (Isooctan): 268 (Schulter, 4.1), 272 (4.1), 335 (Schulter, 2.0). – ¹ H-NMR: 0.98 (9H, tBu), $2.25 - 2.63$ (m; 2H, C=CCH ₂), 3.93 und 5.39 (d, $J = 14$, je 1H, NCH ₂), $4.31 - 5.43$ (m; CH = CH ₂), darin 4.64 oder 4.80 (4-H), 7.03 - 7.36 (m; 10H, Ar-H).
16d A:	IR (Film): 1515 (Thioamid-B). – UV (Isooctan): 267 (4.2), 316 (1.9), 340 (Schulter, 1.8). – 1 H-NMR: 1.08 (9H, tBu), 2.13–2.39 (m; 2H, CH ₂), 2.96 (3H, NMe), 3.69 (3H, OMe), 4.36–4.76 und 4.83–5.62 (m; 2 + 1H, CH = CH ₂), 4.66 oder 4.91 (4-H), 6.67–7.13 (m; 4H, Ar-H).
16e:	IR: 1510 (Thioamid-B). – UV (Isooctan): 267 (4.1), 341 (1.7). – ¹ H-NMR: 0.98 (9H, tBu), 2.57 – 2.90 (m; 2H, CH ₂), 3.40 (3H, NMe), 4.19 – 4.66 und 4.79 – 5.62 (m; 2 + 1H, CH = CH ₂), 7.11 und 7.18 (je 5H, Ar-H). – ¹³ C-NMR: 207.9 (C=S), 140.5, 139.2, 134.2, 130.1, 128.0, 127.8, 127.3, 116.1 (Ar-C und CH = CH ₂), 85.2, 77.8 (C-3 und C-4), 38.1, 36.6, 31.8, 29.0 (übrige C-Atome).
16f ^{a)} :	IR: 1490, 1500 (Thioamid-B). $-$ ¹ H-NMR: 1.23 und 1.26 (insgesamt 9H, tBu, A und B), ca. 4.93 (9b-H), 6.85 – 7.23 (m; 4H, Ar-H), komplexer Bereich für Ring-CH ₂ und olefinische H.
16g ^{a)} :	IR: 1490 (Thioamid-B). – UV (Isooctan/CHCl ₃ 3:2): 272 (4.2), 331 (1.9). – ¹ H-NMR: 0.61 und 1.08 (d, $J = 7$; CHC H_3), 1.20 und 1.27 (tBu, A und B), 2.43 – 3.40 und 4.27 – 5.37 (m; 4 + 4H, olefinische und Ring-CH ₂ , darin auch 4.91 oder 4.98 9b-H), 5.49 – 6.45 (m; 1 H, CH = CH ₂), 6.93 – 7.26 (m; 4H, Ar-H). – ¹³ C-NMR: 206.6/206.3 (C = S, A und B), 141.6 – 114.7 (Ar-C, CH = CH ₂), 72.8/72.6 und 62.6/62.4 (C-9b und C-1, A und B), 41.0 – 16.8 (übrige C-Atome).
16h ^{a)} :	IR (Film): 1515 (Thioamid-B). $-$ ¹ H-NMR: 2.1 – 3.1 [m; Allyl-CH ₂ , darin 2.94, 2.99 (NMe von A und B); insgesamt 5 H], ca. 4.0 – 6.0 (m; zusammen 4 H, CH = CH ₂ und 4-H), 6.63 – 7.73 (m; 10 H, Ar-H).
17a:	IR (Film): 3080 (=C-H), 1635 (C=C, Allyl), 1575 (schwach; C=C an C-2, C-4). – ¹ H-NMR: 1.25 (18H, tBu), 2.30 (3H, NMe), $3.14-3.43$ (m; 4H, Allyl-CH ₂), $4.77-5.23$ (m; 5H, 6-H und CH=CH ₂), $5.43-6.13$ (m; 2H, CH=CH ₂), $7.06-7.56$ (m; 5H, Ar-H).
17b:	IR (Film): 3080, 3060 (= C - H), 1635 (C = C, Allyl), 1600, 1585, 1575 (Ar, C = C an C-2, C-4). $-{}^{1}$ H-NMR: 1.18 und 1.30 (je 9H, tBu), 2.70 - 3.08 und 3.12 - 3.53 (m; 2 + 2H, Allyl-CH ₂), 3.80 - 4.13 (m; 2H NCH ₂), 4.60 - 6.06 (m; 6H, CH = CH ₂), 6.96 - 7.49 (m; 10H, Ar-H).

Tab. 3 (Fortsetzung)

17c:	IR (Film): $3070 (= C - H)$, $1635 (C = C, Allyl)$, $1610, 1580, 1510 (Ar, C = C an C-2, C - C)$
	C-4). $-$ ¹ H-NMR: 1.26 (18H, tBu), 2.30 (3H, NMe), 3.10 – 3.43 (m; 4H, Allyl-CH ₂),
	3.70 (3H, OMe), $4.76 - 5.27$ (m; 5H, 6-H und CH = CH ₂), $5.45 - 6.23$ (m; 2H,
	$CH = CH_2$, 6.66 – 7.49 (m; 4H, Ar-H). – ¹³ C-NMR: tiefstes gemessenes Signal bei
	$159.4 MS: 457 (5\%, M^+), 306 (10), 303 (37, M - 15b), 271 (45, 303 - S), 270$
	(46), 256 (20), 246 (48), 154 (52, 15b), 153 (33), 152 (16), 151 (27), 150 (68, 2d + H),
	149 (18, 2d), 148 (39), 139 (83), 136 (79), 135 (72), 121 (87), 57 (100), 41 (94), 29 (68).
17d:	IR (Film): 3080, 3060, (= $C - H$), 1635 (C=C, Allyl), 1575 (schwach, C=C an C-2,
	C-4) ¹ H-NMR: 1.00 und 1.35 (je 9H, tBu), 2.73 (3H, NMe), ca. 3.18-4.16 (m;
	4H, Allyl-CH ₂), $4.65 - 5.25$ und $5.38 - 6.26$ (m; $4 + 2$ H, CH = CH ₂), $6.83 - 7.81$ (m;
	10H, Ar-H) ¹³ C-NMR: 145.3-115.3 (Ar- und olefinische C-Atome), 86.4 (C-4),
	38.1–29.1 (übrige C-Atome).
17e:	¹ H-NMR: 2.12 und 2.56 (zusammen 3H, NMe, Diastereomere), 2.98 – 3.56 (m: 4H,
	Allyl-CH ₂), $4.64 - 5.99$ (m; 7H, CH = CH ₂ und 6-H), $6.91 - 7.45$ (m; 15H, Ar-H).
18.	¹ H-NMR: 0.88 und 0.98 (ie 3 H = CCMe ₂) 1.86 (3 H 5-Me) 2.07 - 4.81 (m insgesamt
101	11 H Ring-CH ₂ CH = CH ₂ und ca 4 19 Methin-H) 4 96 (1 H Methin-H) 5 59 $-$ 6.05
	$(m: 1 H, CH = CH_2), 6.84 - 7.58 (m: 8H, Ar-H).$

a) Diastereomerengemisch. -b Neben durch Zersetzung gebildetem 1d, 2a, 3c und 5c.

eingesetzt (Tab. 1, Fußnote^{h)}). Die folgenden Produkte fielen als zähe Öle an, die keine befriedigende Elementaranalyse ergaben und so nur durch die spektroskopischen Daten chromatographisch reiner Proben charakterisiert wurden (Tab. 3): 2,4-Bis(1-tert-butyl-3-butenyliden)dihydro-5-methyl-6-phenyl-4H-1,3,5-dithiazin (17a), 5-Benzyl-2,4-bis(1-tert-butyl-3-butenyliden)dihydro-6-phenyl-4H-1,3,5-dithiazin (17b), 2,6-Bis(1-tert-butyl-3-butenyliden)dihydro-5-methyl-4,4diphenyl-4H-1,3,5-dithiazin (17d), Dihydro-5-methyl-6-phenyl-2,4-bis(1-phenyl-3-butenyliden)-4H-1,3,5-dithiazin (17e) und 5-(1,1-Dimethylallyl)-4b,5,9,13b,15,16-hexahydro-5-methyl-6H,-8H-pyrimido[2,1-a:4,3-a']diisochinolin-6-thion (18).

Literatur

- ¹⁾ XVIII. Mitteil.: E. Schaumann und H. Mrotzek, Liebigs Ann. Chem. 1979, 334.
- ²⁾ Auszugsweise vorgetragen am 20.6.1978 auf dem "VIIIth International Symposium on Organic Sulphur Chemistry" in Portorož, Jugoslawien. Vgl. E. Schaumann, J. Ehlers, F.-F. Grabley und S. Grabley, Phosphorus Sulphur 6, 269 (1979).
- ³⁾ Aus der Dissertation J. Ehlers, Univ. Hamburg 1978. Neue Anschrift: Deutsche BP Aktiengesellschaft, Institut für Forschung und Entwicklung, D-2000 Wedel.
- ⁴⁾ Aus der Dissertation F.-F. Grabley, Univ. Hamburg 1978. Neue Anschrift: Hoechst AG, Hauptlaboratorium G 830, D-6230 Frankfurt/Main 80.
- ⁵⁾ E. Schaumann, Chem. Ber. 109, 906 (1976).
- ⁶⁾ M. S. Raasch, J. Org. Chem. 43, 2500 (1978).
- 7) E. Schaumann und H. Mrotzek, Chem. Ber. 111, 661 (1978), und dort zit. Lit.
- ⁸⁾ E. Schaumann und J. Ehlers, Chem. Ber. 112, 1000 (1979).
- 9) R. Huisgen, Z. Chem. 8, 290 (1968).
- ¹⁰⁾ ^{10a)} G. Seybold und Ch. Heibl, Chem. Ber. 110, 1225 (1977). ^{10b)} E. Schaumann, J. Ehlers und H. Mrotzek, Liebigs Ann. Chem. 1979, 1734.
- E. Schaumann und F.-F. Grabley, Liebigs Ann. Chem. 1979, 1746.
 E. Schaumann und F.-F. Grabley, Liebigs Ann. Chem. 1979, 1702.
- ¹³⁾ Ch. Heibl, Dissertation, Univ. München 1977.
- ¹⁴⁾ Vgl. E. Schaumann, J. Ehlers und U. Behrens, Angew. Chem. 90, 480 (1978); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 17, 455 (1978).
- ¹⁵⁾ H. Bühl, B. Seitz und H. Meier, Tetrahedron 33, 449 (1977).
 ¹⁶⁾ E. Schaumann, J. Ehlers, W.-R. Förster und G. Adiwidjaja, Chem. Ber. 112, 1769 (1979).
- ¹⁷⁾ J. Decazes, J. L. Luche und H. B. Kagan, Tetrahedron Lett. 1970, 3661, und dort zit. Lit.
- ¹⁸⁾ S. L. Spassov, B. D. Panajotova, M. W. Poneva und A. W. Spassov, Z. Chem. 19, 109 (1979).
- 19) C. Aaron, D. Dull, J. L. Schmiegel, D. Jaeger, Y. Ohashi und H. S. Mosher, J. Org. Chem. 32, 2797 (1967). [3/80]